|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **Avaliação da Proposta**  **Projeto e Implementação de Sistemas I**  **Bacharelado em Ciência da Computação** | |  | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **Título do Projeto** | Classificação de imagens de sensorimento remoto | | **Nome do Aluno** | (151025916) Alexandre de Tomy Silva | | **Nome do Orientador** | Prof Dr Kelton Augusto Pontara da Costa | | **Nome do Parecerista** | Prof Dr Clayton Reginaldo Pereira | | **Ano** | 2019 | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | |  | | **Parecer Inicial** | | **1. APRECIAÇÃO GERAL DO PROJETO** | | |  | | --- | | * 1. **Coloque, no espaço a seguir, sua apreciação geral sobre o projeto.**   Um bom projeto, utilizando várias técnicas computacionais de grande utilização na atualidade. | | |  | | --- | |  | | | | **2. PROJETO** | | |  | | --- | | **2.1 Os objetivos do projeto estão bem definidos (Clareza da proposta)?**  Sim  **2.2. Existe viabilidade técnica e/ou científica do trabalho?**  Sim, os resultados obtidos após a realização do mesmo podem apresentar fatores importantes para os responsáveis pela vegetação na cidade de Bauru.  **2.3. Avalie o Valor Acadêmico, emprego de tecnologias atuais e utilidade prática do projeto**  Ao meu ver o presente trabalho possui bom valor acadêmico, utilizando técnicas de processamento de imagens, reconhecimento de padrões, tecnologias muito empregada atualmente em diversos segmentos. | | |  | | --- | | **2.4. Sabendo que o cronograma das atividades das aulas do TCC (1º e 2º semestre de 2019) foi aprovado em reunião do Conselho de Curso do BCC, você acredita que o cronograma do aluno é viável?**  Acredito estar em um prazo apertado para a realização do processo de tratamento dos dados, treinamento, teste e classificação, porém, possível de ser realizado com a dedicação apontada no cronograma. | | | | **3. DEFICIÊNCIAS NOTADAS (Se algum item estiver assinalado, as razões devem estar indicadas no quadro correspondente do formulário)** | | |  | | --- | | **3.1 Do projeto:** | | |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | http://internet.caph.fapesp.br/SAGe_WEB/imagens/im_unchecked.gif | Projeto com objetivo mal definido, excessivo ou incongruente | |  | http://internet.caph.fapesp.br/SAGe_WEB/imagens/im_unchecked.gif | Metodologia inadequada | |  | http://internet.caph.fapesp.br/SAGe_WEB/imagens/im_unchecked.gif | Projeto inadequado para um TCC em BCC | | | | |  | | --- | | **3.2. Outras (explicitar):** | | |  |  | | --- | --- | |  |  | | | |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **Conclusão** | | O projeto trata-se de uma aplicação usual para diversas finalidades, o que muda é o “norte” final que se é apresentado com o resultado. Necessário conhecimento em técnicas de processamento de imagens, matemática, reconhecimento de padrões entre outras estado da arte na área de tecnologia da informação. O mesmo apresenta alguns erros de português bem como, concordância, precisa ser reavaliado pelo aluno e corrigido, porém, seu conteúdo está bem explícito. Um trabalho de conclusão de curso que abrange praticamente todas as disciplinas frequentadas pelo aluno, o que enaltece e coloca em prática todo seu aprendizado. | |

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | | **Resultado** |   **(\_\_8\_\_) Proposta Aprovada – Atribua uma nota (5,0 a 10,0):**  **(\_\_\_\_\_) Proposta Aprovada com Restrições – Atribua um nota (3 a 4,9)**  **(\_\_\_\_\_) Proposta Reprovada – Atribua uma nota (0 a 2,9)** |